

MURGIA SVILUPPO SCARL

*Soggetto Responsabile del Patto Territoriale Sistema Murgiano
Via P. le Case, 19-70022 Altamura (BA)
Tel. 080/3106256-3160581*

RELAZIONE sulla GESTIONE

ANNO 2022

R.E.A. Bari n. 406777 - CF./P.IVA 05225770725

Capitale sociale euro 16.387,03 i.v.

Indirizzo pec: murgiasviluppo@pec.it Email: murgiasviluppo@murgia@impresa.it

Sito web: www.murgiasviluppo.it

Premessa

Il presente documento è predisposto in linea con la normativa e la prassi tecnica adottata sul tema, tenendo conto delle indicazioni fornite dal Cndcec (dicasi *Consiglio nazionale dei dottori commercialisti e degli esperti contabili*).

La Relazione sulla gestione (da ora in avanti anche "Relazione") costituisce, dal punto di vista normativo, un'allegato di bilancio - non oggetto di approvazione da parte dell'assemblea - da redigere nel rispetto dei contenuti minimi prescritti dall'art. 2428, cod.civ..

Art. 2428. (Relazione sulla gestione).

1. Il bilancio deve essere corredato da una relazione degli amministratori contenente un'analisi fedele, equilibrata ed esauriente della situazione della società e dell'andamento e del risultato della gestione, nel suo complesso e nei vari settori in cui essa ha operato, anche attraverso imprese controllate, con particolare riguardo ai costi, ai ricavi e agli investimenti, nonché una descrizione dei principali rischi e incertezze cui la società è esposta.

[omissis]

La Relazione, pertanto, è un documento che "accompagna" il bilancio, ma non ne costituisce parte integrante; è utile a correlare i dati di quest'ultimo con le informazioni sull'andamento economico, la situazione patrimoniale e finanziaria dell'impresa ed i principali rischi ed incertezze di gestione cui la stessa è esposta.

La normativa vigente attribuisce alla Relazione sulla gestione, il compito di fornire un'informazione completa sulla situazione reale e potenziale della società, nonché sull'andamento della gestione; dalla sua lettura il destinatario del bilancio dovrebbe poter meglio comprendere i contenuti del bilancio stesso o trarre informazioni che non possano emergere dalla lettura dello stesso documento.

L'art. 2428, c.c., infatti, recita: "[...] un'analisi fedele, equilibrata ed esauriente della situazione della società, dell'andamento e del risultato della gestione, nel suo complesso e nei vari settori in cui essa ha operato, anche attraverso imprese controllate, con particolare riguardo ai costi, ai ricavi e agli investimenti [...]".

Per comprendere il termine «fedele» è possibile fare riferimento alle clausole generali del bilancio, secondo cui: "il bilancio deve essere redatto con chiarezza e deve rappresentare in modo veritiero e corretto la situazione patrimoniale e finanziaria della società e il risultato economico dell'esercizio". Per quanto attiene al significato di «equilibrata ed esauriente» è ragionevole assumere che la Relazione debba contenere una descrizione sufficientemente dettagliata di tutti gli aspetti importanti e rilevanti della gestione.

Secondo tale approccio si può ritenere che un'analisi della situazione della società possa qualificarsi "fedele, equilibrata ed esauriente" qualora siano considerati in modo complementare tutti i seguenti profili:

- patrimoniale: ad esempio, corretto bilanciamento tra patrimonio netto (o capitale proprio) e debiti (o capitale di terzi);
- finanziario: ad esempio, le relazioni esistenti tra fabbisogni di capitale e modalità di copertura, tra flussi di entrate e flussi di uscite monetarie e finanziarie nonché, l'attitudine dell'impresa a soddisfare il proprio fabbisogno finanziario in modo efficiente ed efficace;
- economico: ad esempio, verifica dell'attitudine dell'impresa a mantenere nel tempo un costante equilibrio economico tra il flusso dei costi e quello dei ricavi.

Il comma 2 dell'art. 2428, c.c. dispone che l'informativa contenuta nella Relazione debba essere "[...] coerente con l'entità e la complessità degli affari della società".

Dunque, la Relazione sulla gestione è un documento che ha come obiettivo quello di completare ed integrare l'informativa di bilancio con una serie di informazioni qualitative e quantitative interne ed esterne all'impresa e, nel contempo deve fornire una descrizione della predetta situazione anche in chiave prospettica.

La rilevanza esterna delle informazioni fornite suggerisce di non equiparare la Relazione sulla gestione con i documenti gestionali interni propri del *reporting* direzionale, oltrepassando il limite della riservatezza aziendale. Le informazioni richieste non sono finalizzate, in sostanza, a rendere note le modalità tecniche ed economiche con cui le risorse sono gestite, ma le informazioni fornite devono consentire la conoscenza della situazione della società e l'andamento del risultato economico, con particolare riguardo a costi, ricavi e investimenti, ovvero tutti gli elementi normalmente contenuti nel bilancio d'esercizio e riscontrabili nella contabilità generale.

I contenuti della Relazione, infatti, devono fornire una informativa "*aggiuntiva*" e "*integrativa*" rispetto a quanto il lettore può ricavare dal bilancio.

RELAZIONE SULLA GESTIONE D'ESERCIZIO CHIUSO AL 31.12.2022

Gentili soci,

l'esercizio chiuso al 31 dicembre 2022 si è chiuso con un risultato positivo pari a € 34.876,00 (euro trentaquattromilaottocostantasette/00). La presente relazione sulla gestione, redatta in conformità al disposto dell'art. 2428 c.c., correda il bilancio dell'esercizio.

L'assemblea è stata convocata in deroga al termine ordinario di approvazione, stabilito dall'art. 2364, comma 2, c.c., poiché sussisteva la seguente causa di differimento:

- nelle poste di Bilancio si doveva provvedere ad indicare il *Costo del personale riferito a Permessi – ROL- Ferie non goduti negli anni pregressi al 2022*; ai fini dell'esatta e certificata quantificazione monetaria si è dovuto procedere a richiedere elaborati contabili e relazioni (in cui i predetti costi fossero individuati e quantificati sia in termini di ore che in termini monetari, anno per anno e dipendente per dipendente) ai consulenti del lavoro che hanno curato la gestione del personale dell'intestata società; detti elaborati sono pervenuti solo in data 21 aprile 2023.

Detto argomento verrà trattato nella presente relazione al paragrafo dedicato a “*Fatti rilevanti di gestione*”

- la modifica del costo del RUP in servizio presso il SUAP della società Murgia Sviluppo scarl è stato oggetto di ratifica da parte dell'assemblea del C.I.S. tenutasi il 13 aprile 2023 in ottemperanza a quanto disposto dalla Convenzione stipulata tra i Comuni soci e la società; ove i Comuni soci non avesse deliberato la copertura del maggior costo, la società avrebbe dovuto inserire in bilancio una *posta* a rettifica di quanto contabilizzato come *ricavo derivante dal contributo sportello unico*.

-le poste di Bilancio riferite alle debitorie a titoli di *Oneri per contributo Suap* dovute dai Comuni soci alla società e riferite ad anni pregressi al 2022, sono state oggetto di accertamento da parte di questa amministrazione; detta operazione a richiesto controlli incrociati con il Comune di Altamura -ufficio di ragioneria (in qualità di comune capofila), all'esito della quale ha prodotto la Determina dirigenziale da parte del Comune di Altamura di rimborso di somme nei confronti nella società che ammontano acirca € 35.300,20 euro al loro della ritenuta d'acconto pari al 4%.

STORIA DELLA SOCIETÀ

LA SOCIETÀ MURGIA SVILUPPO SCARL :

- Denominazione societaria: Murgia Sviluppo Scarl
- Sede legale: Via P. Caso, 19 – 70022 - Altamura (Ba)
- Data costituzione: 28/09/1998
- Sistema di Amministrazione: Amministratore Unico
- Sistema di controllo: Collegio Sindacale e Revisore contabile
- Oggetto sociale: Coordinamento ed attuazione del Patto territoriale Sistema murgiano;
- Assistenza tecnica al Suap Associato Sistema Murgiano
- Capitale sociale: 16.387,03 interamente versato.

Murgia Sviluppo Scarl è una società partecipata, a capitale interamente pubblico; infatti, al 31.12.2022 soci sono i Comuni di Alberobello, Altamura, Acquaviva delle Fonti, Binetto, Casamassima, Capurso, Toritto, Poggiorsini, Conversano, Noci, Sammichele di Bari, Putignano.

La società ha quale oggetto sociale lo svolgimento delle attività richiamate dall'art. 4 del T.U. quelle dell'articolo di cui alla lettera c) del comma 2; svolge, altresì, le funzioni, le attività ed i compiti esplicitati nell'art. 2 dello Statuto societario vigente.

La società fornisce supporto *tecnico-amministrativo* alla gestione associata dello Sportello Unico delle Attività Produttive, dei 12 Comuni soci convenzionati ai sensi dell'*ex art.* 30 D. Lgs. 267/2000.

La Convenzione, della durata di sei anni avente per oggetto l'esercizio coordinato delle funzioni amministrative per la gestione associata dello Sportello Unico per le Attività Produttive, è stata rinnovata in data 28/05/2020. Il Comune di Altamura, in qualità di Comune capofila, ha affidato il servizio in data 22/07/2022 previa iscrizione nell'elenco delle amministrazioni aggiudicatrici nonché verifica da parte dell'ANAC del possesso da parte della società, dei requisiti di cui all'art. 5 del Codice dei contratti pubblici e agli artt. 4 e 16 del D.lgs. 19 agosto 2016, n. 175.

La società può, altresì, compiere ogni altra attività per lo sviluppo socio-economico ed occupazionale dei territori dei soci e dei terzi e comunque in misura non inferiore all'ottanta per cento del fatturato effettuato nei confronti degli Enti pubblici soci.

Il codice *Ateco* della società è 70.22.09: *consulenza, orientamento e assistenza operativa ad imprese private e al settore pubblico.*

La società *Murgia Sviluppo scarl* è società *in house* del Comune di Altamura ai sensi dell'*ex art.* 30 D. Lgs. 267/2000.

Il Comune di Altamura – quale comune capofila della gestione associata Suap - per l'affidamento diretto del servizio *tecnico-amministrativo* alla società, ha richiesto l'iscrizione nell'Elenco delle amministrazioni aggiudicatrici che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società *in house* così come previsto dall'art. 192 del D. Lgs. 50/2016.

Verificati i requisiti richiesti dall'art. 5 del Codice dei contratti pubblici ovvero degli artt. 4 e 16 del D.

Lgs. 175/2016, l'Anac ha disposto l'iscrizione del Comune di Altamura nell'Elenco.

Nell'esame dell'atto costitutivo e dello statuto, l'Anac ha verificato:

- che la società abbia **come oggetto sociale esclusivo** una o più delle attività di cui all'art. 4 comma 2 lettera a), b), d) ed e) del D. Lgs. 175/2016;
- la sussistenza in capo ai soci di poteri **di controllo analogo congiunto** a quello esercitato sui propri servizi, di ingerenza e di condizionamenti superiori a quelli tipici del diritto societario;
- l'assenza di capitali privati nell'organismo partecipato;
- la previsione nello statuto societario **che oltre l'80 % del proprio fatturato** sia effettuato nello svolgimento dei compiti ad essa affidata dall'ente pubblico e che la produzione ulteriore sia consentita solo per conseguire **economie di scala o altri recuperi di efficienza**.

Ottenuta l'iscrizione nel succitato elenco, in data 22 luglio 2021 il Comune di Altamura ha proceduto all'affidamento diretto, alla società *Murgia Sviluppo Scarl* (organismo *in house* dei soci convenzionati ai sensi dell'ex art. 30 D. Lgs. 267/2000) dell'attività di supporto tecnico amministrativo ai Comuni aderenti alla gestione associata dello "Sportello Unico del Sistema Murgiano".

Lo Statuto vigente, così come modificato dall'assemblea straordinaria dei soci in data 15/12/2020, prevede che la società sia sottoposta al **controllo analogo congiunto** secondo la normativa *pro-tempore* vigente.

STRUTTURA DI GOVERNO E ASSETTO SOCIETARIO

LA *GOVERNANCE* DELLA MURGIA SVILUPPO SCARL è così articolata:

- Assemblea dei soci;
- Amministratore Unico;
- Direttore amministrativo e del personale;
- Collegio Sindacale e Revisore contabile;
- Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

La società ha quale oggetto sociale lo svolgimento delle attività richiamate dall'art. 4 del T.U. quelle dell'articolo di cui alla lettera c) del comma 2; svolge, altresì, le funzioni, le attività ed i compiti esplicitati nell'art. 2 dello Statuto societario vigente.

La società fornisce supporto *tecnico-amministrativo* alla gestione associata dello Sportello Unico delle Attività Produttive, dei 12 Comuni soci convenzionati ai sensi dell'ex art. 30 D. Lgs. 267/2000.

L'attività viene svolta principalmente nella sede legale della società sita in Via Pasquale Caso n.19 – Altamura.

CONDIZIONI OPERATIVE INTERNE E ORGANIZZAZIONI AZIENDALE

Nonostante le ridotte dimensioni aziendali e il limitato numero di risorse umane a disposizione, la società Murgia Sviluppo è dotata di una struttura organizzativa ben definita come evidenziato nell'organigramma aziendale esposto nei locali della società e pubblicato sul sito web istituzionale della società; ove emerge chiaramente che ad ogni risorsa umana è affidato un compito/mansione ben definito teso a garantire l'efficacia della struttura organizzativa e l'efficienza dei risultati conseguenti dalla società. Infatti, la società – quale società in house per il Comune di Altamura – gestisce, anche, i procedimenti ordinari e automatizzati relativi alla piattaforma E-suap, riuscendo a garantire il disbrigo delle pratiche in tempi previsti da Convenzione. Quanto testè asserito, è dimostrato dai risultati di fatturato, dagli indicatori esposti nel paragrafo “*andamento della gestione della società*” della presentere relazione.

Assemblea dei soci

come da statuto societario, spetta la determinazione degli indirizzi strategico-gestionali della società, l'approvazione del Bilancio di previsione e del Bilancio d'esercizio, la destinazione degli utili, le operazioni extra-budget e tutte le altre decisioni che la legge riserva in modo inderogabile alla competenza dei soci.

- Amministratore Unico

si occupa della gestione ordinaria e straordinaria della società, per l'attuazione dell'oggetto sociale nel rispetto delle delibere assembleari e nei limiti di potere previsti per legge e Statuto. Ovvero, compie tutti gli atti che la legge non riserva in modo inderogabile alla competenza dei soci.

All'amministratore unico spetta la rappresentanza della società di fronte ai terzi ed in giudizio.

Al 31 dicembre 2022 la veste di Amministratore Unico è ricoperto dall'Avv. Elisabetta Aiello.

- Direttore amministrativo e del personale

nominato dall'organo amministrativo in data 08/05/2015, svolge le attività richieste dal ruolo ricoperto nell'ambito dell'organizzazione societaria; ad oggi ricoperto dalla Dott.ssa Maria Anna Giordano.

- Collegio sindacale (tre sindaci effettivi e due supplenti) ed il Revisore contabile

svolgono le funzioni attribuite dalla legge e dallo Statuto.

In data 21 ottobre 2022, l'assemblea dei soci ha nominato il Collegio Sindacale ed il Revisore contabile, entrambi gli organi dureranno in carica fino all'approvazione del Bilancio d'esercizio chiuso al 31/12/2023.

Al 31 dicembre 2022 detti incarichi sono ricoperti da:

Presidente, dott. Sebastiano Cosentina,

Sindaco effettivo, Dott. Donato Madaro

Sindaco effettivo, dott.ssa Adelina Di Pietro,

Sindaco supplente, Dott.ssa Graziella Nuzzo,

Sindaco supplente, Dott. Filippo Tricarico;

a detto organo sono affidati anche i compiti di cui alla lett. b) co. 1 art. 5 D.lgs. 231/2001 e co. 8 bis art. 1 L. 190/2012.

Il Revisore Contabile è il dott. Raffele Selvaggi.

- *Controllo analogo congiunto* da parte dei Comuni soci.

L'assemblea dei soci ha provveduto a nominare i tre componenti il **Comitato per il Controllo Analogo Congiunto** a seguito della verifica positiva effettuata dall'Anac circa la sussistenza in capo ai soci di poteri di controllo, di ingerenza e di condizionamento superiori a quelli previsti dal diritto societario ovvero l'esercizio da parte degli stessi di un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi.

Il controllo analogo congiunto è affidato al Comitato di Controllo Analogo, che attualmente è composto dai rappresentanti legali dei Comuni di Poggiorsini, Sammichele di Bari e Conversano.

- *Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza*

In merito alla disciplina della prevenzione della Corruzione e Trasparenza contenuta nella Legge 190/2012 e s. m. e i. e nel D. Lgs. 33/2013 e s. m. e i., l'organo amministrativo ha provveduto a:

- nominare il Responsabile della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza (R.P.C.T.).
- demandare allo stesso, con il supporto delle risorse interne, il compito di dare esecuzione a tutti gli adempimenti normativi connessi con la nomina.

Sul sito istituzionale, nella sezione "Società trasparente", viene pubblicata la relazione annuale e il Piano Triennale per la prevenzione della corruzione nonché tutti i dati e le informazioni così come previsto dal D. Lgs. 33/2013 s.m. e i. e dalla Delibera Anac n. 1134 del 08/11/2017.

L'assemblea dei soci ha, come da indicazioni Anac e sulla base di valutazioni di tipo organizzativo, affidato al Collegio sindacale i compiti dell'Organismo di vigilanza, di cui al co. 8 -bis dell'art. 1, legge 190/2012.

Attualmente, detto ruolo è ricoperto dalla Dott.ssa Maria Anna Giordano.

Modello di Organizzazione e di Controllo

In merito alla disciplina sulla responsabilità amministrativa delle imprese, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs. 231/01 e s.m.i., la società ha proceduto all'affidamento dell'incarico per l'implementazione del Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo "Codice Etico"; quest'ultimo definisce i principi ai quali si ispira l'azienda nello svolgimento delle attività.

L'Amministratore Unico, il Direttore, i dipendenti e i collaboratori di Murgia Sviluppo Scarl sono tenuti al rispetto di tale Codice. Spetta agli stessi assicurarne la diffusione e la conoscenza.

L'assemblea dei soci ha affidato le funzioni di OIV (*organismo interno di vigilanza*) di cui al co. 4 bis art. 6 D. Lgs. 231/2000 al collegio sindacale, in considerazione della natura giuridica e delle dimensioni della società.

ANDAMENTO E RISULTATO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO

L'esercizio al 31 dicembre 2022 si è chiuso con un Margine Operativo Lordo pari a € 34.876,00 in aumento rispetto all'esercizio chiuso al 31 dicembre 2021, che riportava un utile di esercizio pari ad € 3.003,00.

Si evidenzia che, detto risultato di gestione è il primo conseguito in seguito all'insediamento della nuova *Governance* (avvenuta in data 21 ottobre 2021).

Il principio di continuità aziendale - richiamato dall'art. 2423-bis, cod. civ. che, in tema di principi di redazione del bilancio, al co. 1, n. 1, recita: "*la valutazione delle voci deve essere fatta secondo prudenza e nella prospettiva della continuazione dell'attività*" - è stato rispettato dalla società; infatti, il progetto di Bilanci di esercizio al 31.12.2022 evidenzia la capacità dell'azienda di conseguire risultati positivi e generare correlati flussi finanziari nel tempo.

Si tratta di un presupposto indispensabile affinché l'azienda operi e possa continuare a operare nel prevedibile futuro come azienda in funzionamento e creare valore, il che implica il mantenimento di un equilibrio economico-finanziario.

Infatti, nell'arco del 2022 la *governance* ha posto in essere tutte le misure economiche tese alla c.d. *spending review*, attraverso la revisione dei contratti con i fornitori/consulenti e l'affidamento di nuovi servizi di consulenza attraverso la procedura dell'*avviso pubblico per manifestazione di interesse* stabilendo un budget di compenso al professionista con facoltà data a quest'ultimo di ridurre il compenso in percentuale oppure attraverso la procedura dell'*affidamento diretto con richiesta di almeno tre preventivi*; inoltre, si sono rinegoziati i contratti di conferimento di incarico professionale ai consulenti, sia attraverso la procedura dell'*affidamento diretto con richiesta di almeno tre preventivi* che i contratti di affidamento di servizi per la durata minima di un anno, caso emblematico il contratto *Code Architects* (ente gestore e manutenzione della piattaforma E-Suap).

La politica societaria di *spending review* ha condotto la società all'affidamento di nuovi servizi e/o di dotarsi di nuovi software senza impattare in un aumento di costi; infatti, con lo stesso budget speso negli anni precedenti al 2022 per l'affidamento del contratto di noleggio, nel 2022 si è stipulato un nuovo contratto di noleggio del fotocopiatore e si è acquistato in abbonamento il *software di gestione del personale* denominato *Factorial*.

Si evidenzia, altresì che, nell'esercizio 2022 la società ha conseguito un trend positivo nella gestione del servizio E-Suap per i Comuni soci; infatti, le pratiche pervenute sono state 4.824 ovvero il 13,08% in più rispetto al 2021 le cui pratiche furono 4.266. L'incremento del numero dei procedimenti ha, in

termini di fatturato, fatto registrare un aumento del 5,4 % rispetto al decorso esercizio. I procedimenti automatizzati sono stati 3.950 quelli ordinari 845 i collaudi 29. I procedimenti automatizzati si confermano i più numerosi rappresentando circa 82 % del totale dei procedimenti a seguire i procedimenti ordinari, residuali i collaudi.

Detto risultato, risulta ancor più apprezzabile se si considera che, il Comune di Minervino Murge - con nota pec prot. n. 9738 del 28/06/2022 e pedissequa delibera del Consiglio comunale del 27/06/2022 n. 43 - ha esercitato il diritto di recesso. E per l'effetto, ai sensi dell'art. 6 dello Statuto, la sua quota sociale è stata ridistribuita in misura proporzionale in aumento delle quote sociali già possedute dai restanti soci.

Da ultimo, deve rilevarsi che la previsione di un compenso/indennità all'amministratore unico della società – pari a complessivi €13.000,00 lordi annui come deliberato dall'assemblea dei soci del 22 dicembre 2021 – non ha impattato negativamente sul risultato di bilancio d'esercizio del 2022. Sull'annosa questione "*compenso all'amministratore unico e sua legittimità* " si disquisirà in questa relazione nel paragrafo dedicato ai "fatti rilevanti della gestione". Qui, in sintesi, si evidenzia che in attesa della risoluzione della questione testè citata l'amministratore unico della società ha provveduto a *sospendere l'erogazione del compenso in suo favore a decorrere da novembre 2022*, giusto deliberato assembleare del 21 novembre 2022.

Nella prospettiva della continuazione dell'attività, dunque, la società ha dimostrato di essere - come indicato nell'OIC 11 (§ 22), - un complesso economico funzionante destinato alla produzione di reddito per un prevedibile arco temporale futuro, relativo a un periodo di almeno dodici mesi dalla data di riferimento del bilancio.

ANDAMENTO GENERALE E SCENARIO DI MERCATO

Nel corso dell'esercizio 2022, la gestione societaria è stata caratterizzata da eventi rilevanti che proiettano la società verso obiettivi ambiziosi aventi il fine di arricchire i servizi offerti dalla stessa ad una platea sempre più ampia, e che non sia focalizzata solo ed esclusivamente alla gestione dello *Sportello E-Suap*, che ad oggi costituisce *la punta di diamante societaria*.

Gli eventi che hanno caratterizzato sono i seguenti:

- *il 15 febbraio 2022*, la società Murgia Sviluppo scarl - in qualità di *soggetto responsabile* del Patto territoriale Sistema Murgiano – avendo i requisiti richiesti dal bando ministeriale (indetto dal Ministero dello Sviluppo Economico in data 30 novembre 2020 e pubblicato in Gazzetta Ufficiale n.19 del 25 gennaio 2021 e successivi decreti attuativi.), ha candidato il *progetto*

pilota denominato “The Water Care”; all’uopo si è avviata la procedura di preselezione degli interventi infrastrutturali pubblici da candidare nel Progetto Pilota in attuazione delle disposizioni del Ministero dello Sviluppo Economico per il riutilizzo delle economie dei Patti territoriali, come disposto nel succitato decreto, con l’obiettivo di favorire lo sviluppo socio-economico del territorio. Nel c.d. *Progetto Pilota* – elaborato dalla società – sono confluiti gli interventi infrastrutturali dei Comuni di Poggiorsini, Altamura, Toritto e Acquaviva delle fonti.

- *l’11 maggio 2022*, la società Murgia Sviluppo scarl ha sottoscritto con il *C.I.R.P.A.S.S. (Centro Interuniversitario di Ricerca Popolazione Ambiente e Salute)* e *l’Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”* un *Accordo quadro di collaborazione*, avente la finalità di *instaurare un rapporto coordinato finalizzato a migliorare l’efficacia della strategia di sviluppo del territorio attraverso la generazione di competenze ed opportunità che l’Università è in grado di alimentare in termini di conoscenza, formazione e ricerca con l’obiettivo di promuovere un ambiente collaborativo orientato alla generazione e rigenerazione di iniziative imprenditoriali e sociali*. Detto accordo porta la firma del *Direttore del C.I.R.P.A.S.* Prof. Alberto Fornasari.

- *il 04 luglio 2022*, la società Murgia Sviluppo scarl ha sottoscritto con *Confapi Ba-Bat, Meditech (Mediterranea Competence Centre 4 Innovation)* e *CDTI (Club Dirigenti Tecnologie dell’Informazione)* un *Accordo di collaborazione* avente la finalità di *di garantire una maggiore incisività ed una efficace attuazione degli interventi di digitalizzazione, innovazione, competitività e cultura previsti nella programmazione territoriale e dalle missions di Meditech, Confapi Bari e Bat e CDTI, con le conseguenti ricadute in termini sociali, occupazionali, e di sviluppo, innovazione sociale e crescita culturale ed economica; nonché promuovere e favorire l’utilizzo degli Appalti di innovazione guidati dalla domanda pubblica, al fine di migliorare la qualità della vita dei cittadini e delle imprese, sostenere l’innovazione dell’offerta di mercato, mantenere e incrementare la presenza sul territorio di significative competenze di ricerca e innovazione industriale, generare un rilevante impatto sull’efficienza della Pubblica amministrazione;*

- *il 10 novembre 2022*, con nota p.e.c. prot. n.145/2022, la società *Murgia Sviluppo scarl* – preso atto dell’Avviso pubblico emanato a seguito della D.G.R. n. 1345 del 04.08.2021 dalla Regione Puglia denominato “*Punti cardinali: punti di orientamento per la formazione e il lavoro*”, a valere sull’Azione 8.11 del POR Puglia 2014-2020 “*Interventi volti alla creazione di reti che rafforzano i servizi per il lavoro, aumentando le capacità di intercettare le esigenze del territorio*” – ha inteso intende proporsi quale soggetto partner nel progetto che ciascun Comune candiderà a livello regionale in risposta all’Avviso Pubblico “*Punti Cardinali*” in virtù della

Convenzione sottoscritta tra Voi Comuni-soci e l'intestata società ai sensi dell'art. 30 D.lgs. n.267/2000; nonché proporsi quale Soggetto qualificato per la progettazione e Gestione della Attività sul territorio di competenza, in virtù dei due *Accordi Quadro* sottoscritti quest'anno rispettivamente con C.I.R.P.A.S.- Università degli Studi di Bari e Confapi Bari-Bat, che ci consentono di acquisire i partner richiesti dall'Avviso Pubblico regionale "*Punti Cardinali*"; e costruire di un modello innovativo di orientamento, volto a facilitare l'accesso ai servizi, rafforzare la garanzia della loro qualità, incoraggiare e sostenere il coordinamento e la collaborazione dei soggetti, sviluppando il consolidamento o la costruzione di reti, sperimentare modelli e strumenti operativi.

➤ **il 18 novembre 2022** si è tenuto il convegno intitolato **ZES ADRIATICA INTERREGIONALE PUGLIA – MOLISE: Operatività e Potenzialità “Un’occasione imprenditoriale da cogliere”** organizzato dalla società *Murgia Sviluppo scarl* in collaborazione con il Comune di Altamura si pone l'obiettivo di far conoscere alla platea degli uditori l'applicabilità del Decreto legge n.91/2017 convertito in Legge n.123/2017 a distanza di cinque anni dalla sua entrata in vigore. Un evento interdisciplinare, che ha affrontato le seguenti tematiche (giuridico, fiscale e tecnico):

- *applicabilità della legge n.123/2017 e ss m. e i.;*
- *di imposta e sgravi fiscali per le imprese rientranti nella c.d. zona franca;*
- *applicativo pratico dello Sportello Unico Digitale per l'inoltro delle istanze e relazioni con il sistema Suap.*

Relatore principale dell'evento è il Commissario straordinario Ing. Manlio Guadagnolo nominato dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri per dirigere la c.d. zona franca denominata *Zes Interregionale Adriatica Puglia Molise*.

➤ Nell'ambito del suindicato Avviso Pubblico regionale denominato “*Punti cardinali: punti di orientamento per la formazione e il lavoro*”, la società *Murgia Sviluppo scarl* è partner nella progettazione dei Comuni di Poggiorsini, di Altamura, di Capurso e di Acquaviva delle fonti; nonché affidataria delle linee di intervento di *Job days* e di *Orientation Desk*.

➤ Nell'ambito delle prospettive di crescita della *base societaria*, la *Governance* ha intrapreso colloqui con i Sindaci dei Comuni di Trani, di Cassano delle Murge, di Bitonto e da ultimo con il Comune di Grumo Appula; detti colloqui sono sfociati in *impegni di spesa nei bilanci di previsione dell'ente locale* nelle more della conclusione dell'*Iter amministrativo*.

ANDAMENTO DELLA GESTIONE PER LA SOCIETÀ

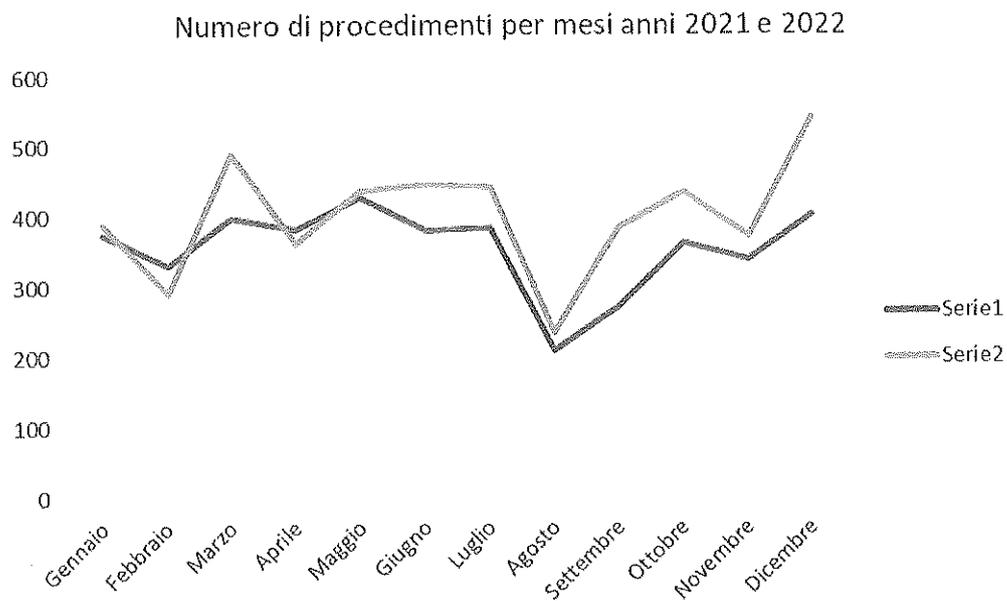
Per quanto riguarda la società, l'esercizio trascorso deve intendersi più che positivo tenuto conto che nel contesto territoriale di riferimento è stato confermato un rilevante trend di crescita come evidenziato nel grafico di seguito riportato:

| | RISULTATO ATTESO ANNO 2022 | RISULTATO EFFETTIVO ANNO 2022 |
|--|-------------------------------|-------------------------------------|
| INDICATORE PRATICHE EVASE | 4.000 | 4.840 |
| INDICATORE % PRATICHE EVASE | 99,00 % | 100,33 % |
| INDICATORE PRATICHE EVASE NEI TEMPI INDICATI CARTA DEI SERVIZI | 4.000 | 4.728 |
| INDICATORE % PRATICHE EVASE NEI TEMPI INDICATI CARTA DEI SERVIZI | 100,00 % | 98,00 % |

La società ha incrementato il proprio fatturato, come evidenziato qui di seguito:

Di seguito, la tabella dei procedimenti gestiti nell'ultimo biennio suddivisi per mesi ed il relativo grafico.

| Numero di procedimenti per mese, anni 2021 e 2022 | | | | |
|---|-----------------|--------------|---------------------|-------------------------|
| Mesi | Valori assoluti | | Variazioni assolute | |
| | 2021 | 2022 | 2021/2022 | |
| | | | | Variazioni % 2021/22 |
| Gennaio | 375 | 389 | 14 | 3,73 |
| Febbraio | 332 | 291 | -41 | -12,35 |
| Marzo | 398 | 489 | 91 | 22,86 |
| Aprile | 382 | 362 | -20 | -5,24 |
| Maggio | 428 | 437 | 9 | 2,10 |
| Giugno | 381 | 447 | 66 | 17,32 |
| Luglio | 384 | 442 | 58 | 15,10 |
| Agosto | 210 | 235 | 25 | 11,90 |
| Settembr | 272 | 384 | 112 | 41,18 |
| Ottobre | 362 | 436 | 74 | 20,44 |
| Novembr | 339 | 371 | 32 | 9,44 |
| Dicembre | 403 | 541 | 138 | 34,24 |
| TOTALE | 4.266 | 4.824 | 558 | 13,08 |



Il fatturato conseguito nell'esercizio 2022, è pari ad € **251.538,67** ovvero 12.776,81 euro in più in termini assoluti rispetto a quello conseguito nel 2021 (pari ad € 238.761,86), il 5,4 % in termini percentuali.

Se si considera il triennio 2020-2022, il fatturato conseguito registra un trend positivo essendo passato da € 221.712,96 del 2020 ad € 238.761,86 del 2021. Il trend di crescita registrato nel fatturato denota la lenta ripresa delle attività economiche nel periodo post Covid.

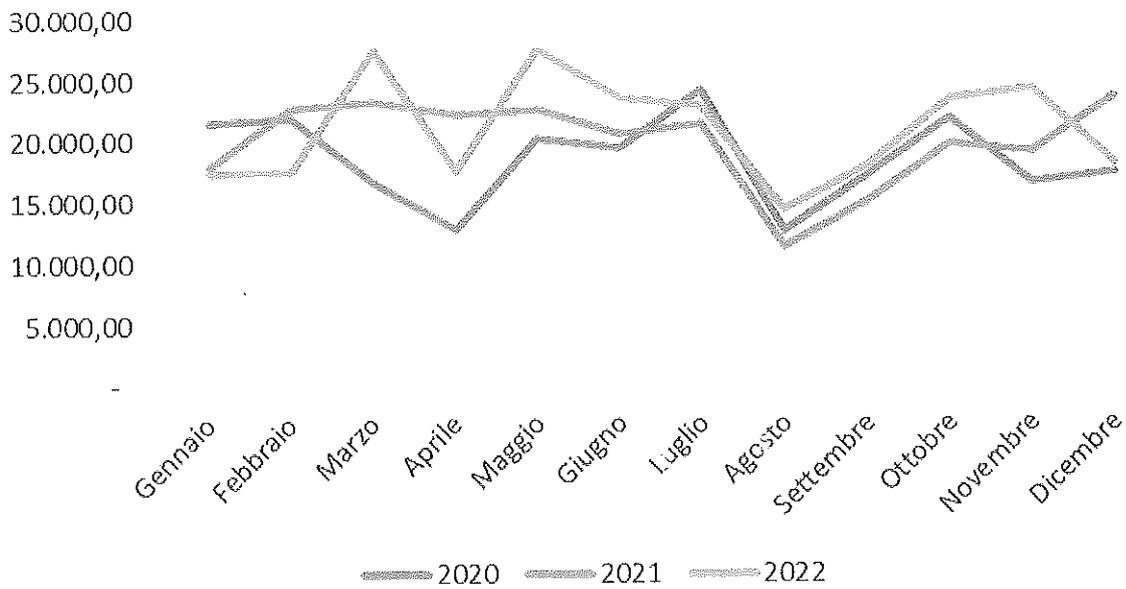
L'incremento sarebbe stato maggiore se fosse stato applicato il tariffario così come adeguato dal Cis del 05 febbraio 2020. Adeguamento tariffario, ad oggi, non ancora adottato dalla società essendo pervenute solo 6 deliberazioni di Giunta Comunale (Altamura, Capurso, Casamassima, Capurso, Conversano, Sammichele di Bari).

Di seguito, si riportano i fatturati mensili conseguiti nel triennio 2020-2022 nonché la rappresentazione grafica degli stessi.

Fatturato (in €) per mese, anni 2020 - 2021 - 2022

| Mesi | Valori assoluti | | | Variazioni assolute | | Variazioni % | |
|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|------------------|--------------|------------|
| | 2020 | 2021 | 2022 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2020/2021 | 2021/2022 |
| Gennaio | 21.481,80 | 17.964,75 | 17.401,64 | - 3.517,05 | - 563,11 | - 16,4 | - 3,1 |
| Febbraio | 21.930,33 | 22.687,70 | 17.474,59 | 757,37 | - 5.213,11 | 3,5 | - 23,0 |
| Marzo | 16.613,94 | 23.197,54 | 27.433,19 | 6.583,60 | 4.235,65 | 39,6 | 18,3 |
| Aprile | 12.796,72 | 22.135,24 | 17.546,72 | 9.338,52 | - 4.588,52 | 73,0 | - 20,7 |
| Maggio | 20.122,96 | 22.545,90 | 27.418,03 | 2.422,94 | 4.872,13 | 12,0 | 21,6 |
| Giugno | 19.418,03 | 20.571,31 | 23.535,82 | 1.153,28 | 2.964,51 | 5,9 | 14,4 |
| Luglio | 24.107,38 | 21.407,38 | 22.869,67 | - 2.700,00 | 1.462,29 | - 11,2 | 6,8 |
| Agosto | 12.586,06 | 11.276,23 | 14.375,41 | - 1.309,83 | 3.099,18 | - 10,4 | 27,5 |
| Settembre | 17.102,46 | 14.993,44 | 17.913,93 | - 2.109,02 | 2.920,49 | - 12,3 | 19,5 |
| Ottobre | 21.804,92 | 19.593,44 | 23.301,64 | - 2.211,48 | 3.708,20 | - 10,1 | 18,9 |
| Novembre | 16.521,31 | 18.940,98 | 24.206,56 | 2.419,67 | 5.265,58 | 14,6 | 27,8 |
| Dicembre | 17.227,05 | 23.447,95 | 18.061,47 | 6.220,90 | - 5.386,48 | 36,1 | - 23,0 |
| TOTALE | 221.712,96 | 238.761,86 | 251.538,67 | 17.048,90 | 12.776,81 | 7,7 | 5,4 |

Fatturato (in €) per mese, anni 2020 - 2021 - 2022



FATTI DI RILIEVO DELL'ESERCIZIO

Le operazioni più significative dell'esercizio sono state le seguenti:

- A) Costo del personale: ratei per Rol/Permessi ex festività/ferie maturate e non godute negli esercizi precedenti al 2022;
- B) Indennità/compenso amministratore unico: legittimità ai sensi del Decreto;
- C) Ricognizione debitoria per oneri di gestione SUAP nei confronti dei Comuni soci;
- D) Adeguamento contrattuale dei dirigenti degli enti locali: ripercussioni sull'allegato B

A. Costo del personale: Ratei per Rol/Permessi ex festività/Ferie maturati e non goduti negli esercizi precedenti al 2022:

Nel novembre 2022, i dipendenti della società Murgia Sviluppo scari – con nota consegnata a mani – chiedevano all'Amministratore Unico di voler provvedere alla liquidazione in favore di ciascuno di loro di quanto accumulato in termini monetari a titolo di Rol e Permessi ex festività maturati negli anni precedenti al 2022 e non goduti sino al 30 giugno 2022; chiedevano un eventuale pagamento in termini del 10%-20% di quanto spettante a ciascuno di loro.

L'amministratore Unico preso atto della richiesta formulata dai dipendenti che rivendicavano un loro diritto, la stessa si è da subito premurata di chiedere al Direttore della società – nella persona della Dott.ssa Maria Anna Giordano in qualità di Direttore Amministrativo e Responsabile del Personale – di essere meglio notiziata su quanto richiesto dai dipendenti. All'esito ci si rendeva conto che nell'anno precedente l'Amministratore Unico aveva provveduto al pagamento in favore di ogni singolo dipendente di una somma pari a circa il 10%-20% di quanto dagli stessi accumulato a titolo di Rol e Permessi ex festività maturati e non goduti.

L'attuale Amministratore Unico, prima di procedere alla liquidazione di un quantum – anche parziale – di quanto rivendicato dai dipendenti, si interfacciava con il Consulente del Lavoro in carica presso la società, al fine di meglio comprendere e di avere dati/importi certi di quanto dovuto dalla società ad ogni singolo dipendente a titolo di Rol e Permessi ex festività maturati e non goduti.

Verso i primi di settembre, il succitato Consulente del Lavoro informava l'amministratore unico che:

- 1) a norma di legge ogni dipendente ha diritto a ricevere dal datore di lavoro - in termini monetari - Rol e Permessi ex festività maturati nell'anno di competenza e non goduti entro il 30 giugno dell'anno successivo; nonché, ogni dipendente ha diritto a effettuare le ferie maturate nell'anno di competenza entro e non oltre i 180 giorni successivi, e in mancanza il dipendente non ha diritto al pagamento delle ferie non godute ma la società su quest'ultime è tenuta alla contribuzione inps in favore di ciascun dipendente.
- 2) Come si evinceva, da un primo prospetto contabile elaborato, i dipendenti avevo maturato il diritto alla percezione in denaro di quanto non goduto a titolo di Rol e Permessi ex festività; e che dette spettanze non erano riferite solo all'esercizio 2021 ma anche ad "n" esercizi precedenti (non quantificabili in termine di anni).

L'Amministratore Unico preso atto del primo elaborato contabile del Consulente del Lavoro, prima di procedere alla liquidazione delle somme chiedeva a quest'ultimo di poter aver dati certi ed inconfutabili delle spettanze in termini di Rol e

Permessi ex festività; ma soprattutto di voler quantificare in termini certi a quale anno si riferisse l'insorgenza della debitoria nei confronti dei dipendenti a titolo di Rol/ Permessi ex festività e Ferie non godute.

Al tempo stesso, con nota pec del 05.12.2022 e 16.01.2023 prot. n. 185/2022 l'Amministratore Unico provvedeva a richiedere al Direttore Amm.tivo e Responsabile del personale – cito testualmente – “...omissis ... in qualità di Direttore amministrativo e del personale ritengo necessario che lei mi fornisca, come più volte verbalmente richiesto: - una dettagliata rendicontazione dei maggiori costi del personale... distinti per ogni singolo dipendente, per tipologia di costo e per anno di competenza... omissis ... in quanto ricomprendono sotto l'unica voce esercizi precedenti un importo complessivo senza alcuna specifica degli anni di competenza; - i motivi per cui i succitati costi del personale non sono stati contabilizzati negli anni di competenza; - i motivi per cui detti costi del personale ... omissis... non sono stati richiesti anno per anno; info se 1) i precedenti amministratori ed organi di controllo erano a conoscenza dei maggiori costi di cui si sta parlando, 2) dell'esistenza o meno di accordi di contrattazione di secondo livello con i dipendenti, 3) le date di permanenza della carica di amministratori e degli organi di controllo per il periodo di rivendica”; nonché, citotestualmente “le chiedo di voler provvedere a richiedere a quest'ultimo di voler certificare l'attendibilità degli importi indicati nei prospetti contabili forniti e relativi al periodo del suo mandato; lo stesso dicasi per quanto riguarda il precedente consulente del lavoro Rag. Filippo Continisio. Con riferimento a quest'ultimo voglia provvedere a richiedere la rendicontazione anno per anno e per ciascun dipendente del costo e del monte ore riferito a ferie, permessi ex festività, rol non goduti per gli anni del suo mandato; in mancanza di voler provvedere a certificare il dato contabile a lui risultante a fine mandato”.

Nel corso del 2022 ed inizi 2023, si sono succeduti diversi accertamenti al fine di conseguire un dato contabile “certo” da poter prendere a base per il calcolo per quantificare un quantum in acconto da versare ai dipendenti, tenendo conto del termine di prescrizione del diritto e della recente sentenza della Corte di Cassazione del settembre 2022 in materia di decorrenza del termine di prescrizione.

Con nota pec del 23.02.2023 prot. n.31/2023 si provvedeva a convocare *in via d'urgenza* per il 24 febbraio 2023 il Collegio Sindacale, il Revisore contabile, i Consulenti del Lavoro ed il Commercialista, al fine di esporre la questione emersa nel corso del 2022 ed individuare quale fosse il miglior modo possibile per affrontare la questione economica e le sue ripercussioni sul bilancio d'esercizio della società. Detta riunione si svolgeva alla presenza di un rappresentante dei dipendenti, e del Direttore – in qualità di Responsabile del personale. All'esito di detta riunione si provvedeva a dare incarico ai singoli Consulenti del Lavoro di elaborare un prospetto contabile che evidenziasse per ogni anno del loro mandato e dipendente per dipendente quanto era in termini di ore ed in termini monetari quanto dovuto ad ogni dipendente a titolo di Rol /Permessi ex festività/ Ferie maturate e non godute.

Un primo elaborato è pervenuto solo in data 02 febbraio 2023 ed una breve quanto sintetica relazione sull'operato negli anni in cui era Consulente del lavoro della società; nella succitata pec, o meglio, nel corpo della pec riepilogava i dati contabili al 30.04.2018 (anno di cessazione del suo mandato) dipendente per dipendente e per ogni componente Rol/Permessi ex festività, adducendo che non era più possibile al 2022 risalire ai dati contabili per ogni anno precedente il 2018, e che i dati conclusivi al 30.04.2018 erano rinvenibili dalle buste paga elaborate per ogni dipendente i primi di maggio 2018 per il periodo di competenza aprile 2018. Il consulente del lavoro in carica al 31.12.2022, provvedeva ad inviare con pec del 21 aprile 2023 alla società il prospetto contabile elaborato anno per anno e dipendente per dipendente con riferimento a Rol/Permessi ex festività/Ferie maturate e non godute dal 01 maggio 2018 sino al 31.12.2022; elaborato contabile accompagnato da pedissequa relazione esplicitiva di quanto accaduto nella gestione del personale nel corso del suo mandato sino al 31 dicembre 2023.

Dagli elaborati contabili succitati è emerso quanto segue:

-debiti v/dipendenti per l'importo complessivo di € 53.862,64 a titolo di Rol /Permessi e x festività/Ferie maturate e non godute sino al 31 dicembre 2022; a detto importo deve sommarsi quanto dovuto a titolo di contribuzione Inps per il maturato e non goduto al 30 aprile 2018, ragion per cui il debito è pari ad € 59.359,11.

- l'importo da contabilizzare è pari ad € 59.359,11.

L'amministratore unico, accertata la somma maturata a titolo di debito vs dipendenti per gli elementi del costo del personale succitati, ha udito il parere del Commercialista della società nonché del Collegio Sindacale e del Revisore contabile della società.

All'esito è emerso che contabilmente ed in osservanza delle disposizioni OIC.29 trattandola come "errore rilevante".

Avendo la detta procedura determinato di fatto la sottocapitalizzazione della società per l'esercizio 2021, si è proposto ai soci di riportare a nuovo le perdite in osservanza di quanto disposto dal D.lgs. n. 228/2021 c.d. Decreto Milleproroghe, che prevede il ripianamento delle perdite d'esercizio nel quinquennio successivo.

Rilevando invece l'esercizio 2022 un risultato positivo di esercizio pari ad € 34.876, l'Amministratore Unico propone ai soci, in applicazione della normativa richiamata, di utilizzare tale risultato per la copertura delle perdite pregresse destinando la restante parte per il 5% a Riserva Legale e per la rimanente a Riserva Straordinaria

Nel caso specifico, ne consegue che, nella prossima assemblea dei soci che i terrà nel rispetto del secondo termine statutario per l'approvazione del bilancio d'esercizio chiuso al 31.12.2022 si procederà alla riapprovazione del bilancio d'esercizio

chiuso al 31.12.2021 per le motivazioni suesposte e successivamente all'approvazione del bilancio d'esercizio chiuso al 31.12.2022, il cui risultato dovrà essere destinato come sopra riportato.

All'esito della rilevazione del succitato "errore rilevante" l'Amministratore Unico si riserva di far valere azione di responsabilità nei confronti di coloro che per *negligenza, imperizia nell'espletamento dei loro incarichi, ruoli all'interno della società* abbiamo generato il succitato *errore rilevante*, su impulso dell'assemblea dei soci.

Si pone all'attenzione dei soci, che la società e per essa l'Amministratore Unico ha posto in essere nel corso del 2022 le misure idonee ad evitare il ripetersi del sin qui narrato accadimento ed il conseguente verificarsi dell'errore rilevante. Infatti, la società si è dotata di una piattaforma per la gestione del personale denominata *Factorial*, che permette di monitorare costantemente i Rol/Permessi/Ferie maturati e non goduti dai dipendenti, e detta piattaforma dialoga con il gestionale di elaborazione delle buste paga dei dipendenti; nonché viene monitorato dal Responsabile del personale con cadenza trimestrale l'utilizzo di Rol/Permessi/Ferie da parte dei dipendenti; nonché si è adottato a decorrere dal 2022 di un piano ferie annuale che prevede l'utilizzo delle ferie per l'intero anno nel rispetto della normativa vigente ed autorizzato dall'amministratore unico; nonché si sono date disposizioni di servizio affinché vengano rispettate i termini di decadenza previsti per l'utilizzo di ferie/permessi/rol dell'anno di competenza.

B) Indennità/compenso amministratore unico: legittimità ai sensi del Decreto legislativo n.175/2016:

in data 21.10.2021 l'Assemblea dei soci della società *Murgia Sviluppo scarl* nominava quale amministratore unico della predetta società l'Avv. Elisabetta Aiello, a seguito di avviso pubblico del 15 luglio 2021 denominato "*Avviso pubblico per l'acquisizione di candidature per la nomina dell'Amministratore Unico*";

Successivamente, nel *Report annuale delle società partecipate "All. E3"* inerente l'anno 2021, redatto il 09 giugno 2022 prot. n.0052858 dal Comune di Altamura (in qualità di Comune capofila della società *Murgia Sviluppo scarl*) ed inviata alla società in data 04 luglio 2022 prot. n. 0060642, il predetto Comune ravvisava un elemento di criticità nella suindicata previsione del compenso per l'amministratore unico per l'anno 2022;

sentito il Collegio sindacale della società sulla testè citata criticità rilevata dal Comune di Altamura; l'organo collegiale disponeva procedersi alla richiesta di un *parere pro veritatae* sull'indennità/compenso amministratore unico, giusto verbale agli atti della società.

Con nota del 19.10.2022 la scrivente società manifestava la volontà di avvalersi della professionalità dell'Avv Gianlucio Smaldone - iscritto nella *short list consulenti della società Murgia Sviluppo scarl* - per l'acquisizione di un *parere pro veritatae* avente ad oggetto quanto segue:

- applicabilità alla società *Murgia Sviluppo scarl* del Decreto Legge n.95/2012;
- applicabilità del regime transitorio in attesa dell'emanazione del decreto attuativo di quanto previsto all'art.11 co.6 D.Lgs. n.175/2016 alla società *Murgia Sviluppo scarl*;

- legittimità del compenso all'amministratore unico di società partecipate nel rispetto della normativa vigente e degli orientamenti giurisprudenziali;
- sussistenza nel caso de quo del danno erariale.

All'esito della disamina della documentazione acquisita (Statuto societario, Avviso pubblico per la nomina dell'amministratore unico, Delibera dell'Assemblea dei soci del 21.10.2021 e del 22.12.2021), l'avv Smaldone depositava il parere *pro veritate* in data 21.11.2022 – inviato a mezzo pec all'ufficio protocollo dei Comuni soci, nonché consegnato in formato cartaceo in occasione dell'assemblea dei soci tenutasi in data 21.11.2022 – ove emerge:

in primis che, alla società Murgia Sviluppo scarl non può ritenersi applicabile la normativa prevista dal D.lgs. n.175/2016 in quanto società soggetta al "controllo analogo" (il "controllo analogo" si verifica allorquando "l'amministrazione esercita su una società un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi, esercitando un'influenza determinante sia sugli obiettivi strategici che sulle decisioni significative della società controllata. Tale controllo può anche essere esercitato da una persona giuridica diversa, a sua volta controllata allo stesso modo dall'amministrazione partecipante") e richiamando l'autorevolissima giurisprudenza del Consiglio di Stato, dunque, le Società a controllo pubblico sono quelle soggette al controllo da parte delle Amministrazioni Pubbliche nelle forme dell'art.2359 c.c., mentre le Società a controllo analogo sono soggette ad una forma di eterodirezione tale per cui i poteri di governance non appartengono agli Organi amministrativi ma al socio pubblico controllante che si impone a questi ultimi con le proprie decisioni: la logica è esattamente opposta a quella del codice civile ove, per l'esigenza di garantire la separazione tra gestione dell'impresa sociale e proprietà della stessa, agli amministratori è riconosciuta la competenza gestoria con carattere generale; essi, pertanto, possono assumere tutti gli atti di gestione dell'impresa, non riservati ad altri organi, reputati necessari al conseguimento dell'oggetto sociale e all'assemblea spetta solo il controllo sulle modalità della gestione (Cons. Stato, Sez.V°, nr.8028 del 15/12/2020). L'art.11 disciplina le Società a controllo pubblico mentre le Società a controllo analogo (quale quella di specie) sono soggette alla disciplina speciale e derogatoria del successivo art.16. Ne deriva che la disciplina di cui ai commi 6 e 7 del prefato art.11 TUSP, dettata per le società a controllo pubblico, non risulta applicabile alla Murgia Sviluppo Scarl in quanto società a controllo analogo e, conseguentemente, neppure la previsione eccezionale e derogatoria di cui all'art.4 co.4 D.L. nr.95/2012 richiamata dalla disciplina transitoria di cui al suddetto comma 7 TUSP.

In secondo luogo, deve ritenersi legittima la delibera del 22/12/2021 con cui l'Assemblea dei soci ha ritenuto di determinare il compenso spettante all'Amministratore Unico della società, peraltro in ottemperanza a quanto previsto dall'art.6 dell'avviso pubblico per l'acquisizione delle candidature per la nomina dell'amministratore unico emesso il 15/07/2022, nel quale era già prevista l'ipotesi di compenso (con la sola eccezione ivi prevista dalla lettera l dell'art.2 del bando), nonché nel pieno rispetto dello Statuto sociale che prevede in modo inequivoco la possibilità di determinare un compenso in favore degli Organi amministrativi.

Sul punto, peraltro, preme rimarcare che sino al 2017 gli Organi amministrativi della Società hanno sempre percepito un compenso sotto forma di gettone di presenza e di rimborso spese che, ad esempio, nell'anno 2005 ha comportato un complessivo esborso di € 12.500,00.

Nel caso di specie, la misura del compenso stabilito a dicembre 2021 risulta pressochè identica a quella degli esborsi sostenuti dalla medesima Società a titolo di gettoni di presenza del C.d.A. ben 16 anni prima. A tanto si aggiunga che, anche laddove si volesse denegatamente ipotizzare l'assoggettabilità della Società alla prefata normativa dettata solo per le Società a controllo pubblico, stante la mancata erogazione di compensi in favore del C.d.A. nell'esercizio 2013 (come evidenziato dal Direttore di Ragioneria del Comune di Altamura nel *Report annuale delle società partecipate "All. E3"* inerente l'anno 2021, redatto il 09 giugno 2022 prot. n.0052858) risulterebbe comunque legittima la previsione del compenso stabilita dall'Assemblea dei soci il 22/12/21. Mancando del tutto il parametro di riferimento della spesa storica del 2013, essendo stati svolti gratuitamente gli incarichi gestionali, infatti, la giurisprudenza contabile (cfr. Sez. Reg. Contr. Veneto, del. n. 31/2018/PAR), ha affermato il principio in base al quale non è vietata la remunerabilità dell'incarico di amministratore in una società controllata che non abbia sostenuto oneri a tale titolo nell'esercizio 2013. La Corte, in particolare, ha individuato per tale ipotesi un correttivo secondo cui, in assenza di emolumenti erogati nel 2013, debba considerarsi, a ritroso, l'onere sostenuto nell'ultimo esercizio nel quale risulti presente un esborso a tale titolo (Sez. Reg. Contr. Veneto, del. n. 31/PAR/2018) e sempre nel limite di stretta necessità evocato da Sez. Aut. 1/2017/QMIG e comunque mantenendo ferma la massima quantificazione normativa attualmente disponibile di tale spesa, stabilita in euro 240mila dall'art. 11, comma 6, TUSP (cfr. Corte conti, Sez. Reg. contr. Liguria, 29/2020/PAR, che richiama la citata Sez. Reg. Contr. Veneto, del. n. 31/PAR/2018).

Infine, circa l'ipotizzabilità di un danno erariale in capo ai soci, in base alla vigente normativa, l'attribuzione in favore dell'Amministratore unico della Società in epigrafe di un compenso nella misura determinata dall'Assemblea dei soci in data 22/12/2021 non possa comportare alcun preteso danno erariale, non essendo ravvisabile alcun divieto normativo in tal senso e, anzi, trattandosi di una

decisione del tutto legittima, espressamente prevista già nell'avviso pubblico per l'acquisizione delle candidature per la nomina dell'Amministratore unico e rientrante nel potere attribuito ai soci dallo Statuto sociale.

Successivamente, su impulso del Collegio sindacale fu richiesto un *parere integrativo sul seguente quesito: ai fini della determinazione del compenso all'amministratore unico di una scarl partecipata al 100% pubblica, tenuto conto della vigente normativa, voglia indicare il criterio oggettivo utilizzabile per quantificare il suddetto compenso.*

Con pec del 24 marzo 2023, è pervenuta la risposta al suddetto quesito, ove si legge “*Allo stato non è ravvisabile alcuna previsione normativa in tema di determinazione dei compensi degli organi di amministrazione e di controllo di Società soggette al Controllo 3 Analogico Congiunto di Enti Locali, quale la Murgia Sviluppo Scarl, che pertanto risulta rimessa alla prudente valutazione degli Organi di indirizzo politico degli Enti Locali che esercitano il Controllo Analogico Congiunto sulla stessa. Nel caso di specie, in particolare, con delibera del 22/12/2021 l'Assemblea dei soci, nell'esercizio dei propri poteri e delle proprie prerogative, ha stabilito la misura del compenso spettante all'Amministratore Unico della società, peraltro come già stabilito nell'avviso pubblico per l'acquisizione delle candidature per la nomina dell'amministratore unico emesso il 15/07/2022 (che all'art.6 prevedeva espressamente l'ipotesi di compenso con la sola eccezione ivi prevista dalla lettera l dell'art.2 del bando), nonché nel pieno rispetto dello Statuto sociale che prevede in modo inequivoco la possibilità di determinare un compenso in favore degli Organi amministrativi. Come già evidenziato, dunque, la suindicata determinazione del compenso operata dall'Assemblea dei soci con la delibera del 22/12/2021 si ritiene pienamente legittima”.*

Di recente, il tema sulla *legittimità del compenso all'amministratore unico e l'applicabilità al caso di specie del D.lgs. n.175/2016*, è stato oggetto di discussione nell'ambito del C.I.S. tenutosi in data 13 aprile 2023 presso il Comune di Altamura; all'esito della quale si è ritenuto di acquisire *ad abundantiam* il parere del *Dipartimento del Tesoro-Servizio Monitoraggio società partecipate* avente ad oggetto l'applicabilità del D.lgs. n.175/2016. alla società Murgia Sviluppo scarl.

C) Ricognizione debitoria per oneri di servizio pubblico inerente la gestione SUAP nei confronti dei Comuni soci:

nel corso del 2022, l'Amministrazione Unica ha disposto la ricognizione delle debitorie iscritte nel precedente Bilancio d'esercizio 2021 finalizzate alla valutazione delle eventuali azioni di recupero del credito da porre in essere nei confronti dei soci inadempienti.

Dalla disamina della documentazione contabile in possesso della società, nonché a seguito di un controllo incrociato effettuato con l'Ufficio Ragioneria del Comune di Altamura (in qualità di comune capofila) è emerso che, sul conto corrente del predetto Comune erano giacenti somme a titolo di *oneri di servizio pubblico* spettanti alla società Murgia sviluppo scarl. Detto importo è pari ad € 35.300,20 al lordo della ritenuta del 4%.

La corresponsione del suddetto importo è stata oggetto di Determina dirigenziale emessa nel 2023 ed il successivo accredito avverrà nel 2023, previa ratifica con il deliberato del C.I.S. del 13 aprile 2023.

Infatti, preme rimarcare che gli *oneri di gestione del servizio Suap* si dividono in : *oneri di servizio pubblico* (spettanti alla società Murgia sviluppo scarl e come tali da accreditarsi sul conto corrente di quest'ultima) e *oneri per costo del personale/RUP* (spettanti al Comune di Altamura in quanto il RUP è dipendente di detto Comune, e pertanto le relative devono essere versate sul conto corrente del predetto Comune); la ripartizione di detti oneri è oggetto ogni anno dell'elaborazione del c.d. Allegato B.

D) Adeguamento contrattuale dei dirigenti degli enti locali: ripercussioni sull'allegato B

L'amministratore Unico ha richiesto al C.I.S. nella seduta del 13 aprile 2023 di recepire, ai sensi dell'art.20 "*rapporti finanziari*" della succitata Convenzione, la determinazione dirigenziale n.399 del 14.03.2023 relativa all'accertamento in entrata ed impegno di spesa per compenso R.U.P. dello sportello *SUAP associato sistema murgiano* anno 2023 ed integrazione pagamento anno 2022 in seguito all'adeguamento contrattuale del CCNL 2019 - 2021 del comparto Funzioni Locali sottoscritto in data 16 novembre 2022.

All'esito della seduta del C.I.S. i Comuni Soci hanno deliberato di farsi carico pro-quota del maggior costo del personale/Rup restando invariata la quota spettante a Murgia Sviluppo scarl per *oneri di servizio pubblico*.

RISCHI E INCERTEZZE

Informazioni sui principali rischi e incertezze.

In adempimento al Programma di valutazione del rischio, si è proceduto all'attività di monitoraggio e di verifica del rischio aziendale le cui risultanze, con riferimento alla data del 31/12/2022.

L'organo di controllo è costituito da un collegio sindacale e dal revisore nominati con delibera

assembleare in data 21 ottobre 2021 e rimarrà in carica sino all'approvazione del bilancio al 31/12/2023.

Nello specifico, il Collegio Sindacale è così composto:

Presidente, dott. Sebastiano Cosentina,

Sindaco effettivo, Dott. Donato Madaro

Sindaco effettivo, dott.ssa Adelina Di Pietro,

Sindaco supplente, Dott.ssa Graziella Nuzzo,

Sindaco supplente, Dott. Filippo Tricarico;

a detto organo sono affidati anche i compiti di cui alla lett. b) co. 1 art. 5 D.lgs. 231/2001 e co. 8 bis art. 1 L. 190/2012.

La revisione contabile è affidata al Dott Raffaele Selvaggi.

L'assemblea dei soci ha provveduto a nominare i tre componenti il Comitato per il Controllo Analogico Congiunto a seguito della verifica positiva effettuata dall'Anac circa la sussistenza in capo ai soci di poteri di controllo, di ingerenza e di condizionamento superiori a quelli previsti dal diritto societario ovvero l'esercizio da parte degli stessi di un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi.

Il controllo analogo congiunto è affidato al Comitato di Controllo Analogico, che attualmente è composto dai rappresentanti legali dei Comuni di Poggiorsini, Sammichele di Bari e Conversano.

- Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza

In merito alla disciplina della prevenzione della Corruzione e Trasparenza contenuta nella Legge 190/2012 e s. m. e i. e nel D. Lgs. 33/2013 e s. m. e i., l'organo amministrativo ha provveduto a:

- nominare il Responsabile della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza (R.P.C.T.).
- demandare allo stesso, con il supporto delle risorse interne, il compito di dare esecuzione a tutti gli adempimenti normativi connessi con la nomina.

Sul sito istituzionale, nella sezione "Società trasparente", viene pubblicata la relazione annuale e il Piano Triennale per la prevenzione della corruzione nonché tutti i dati e le informazioni così come previsto dal D. Lgs. 33/2013 s.m. e i. e dalla Delibera Anac n. 1134 del 08/11/2017.

L'assemblea dei soci ha, come da indicazioni Anac e sulla base di valutazioni di tipo organizzativo, affidato al Collegio sindacale i compiti dell'Organismo di vigilanza, di cui al co. 8 -bis dell'art. 1, legge 190/2012.

Modello di Organizzazione e di Controllo

In merito alla disciplina sulla responsabilità amministrativa delle imprese, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs. 231/01 e s.m.i., la società ha proceduto all'affidamento dell'incarico per l'implementazione del Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo "Codice Etico"; quest'ultimo definisce i principi ai quali si ispira l'azienda nello svolgimento delle attività.

L'Amministratore Unico, il Direttore, i dipendenti e i collaboratori di Murgia Sviluppo Scarl sono tenuti al rispetto di tale Codice. Spetta agli stessi assicurarne la diffusione e la conoscenza. L'assemblea dei soci ha affidato le funzioni di OIV (*organismo interno di vigilanza*) di cui al co. 4 bis art. 6 D. Lgs. 231/2000 al collegio sindacale, in considerazione della natura giuridica e delle dimensioni della società.

la Società è dotata di un sistema di procedure di controllo al cui primo livello sono posti, il Collegio Sindacale e il Revisore per i quali la legge impone degli obblighi di verifica e quindi di relazione all'Amministratore Unico ed ai Soci.

L'organo amministrativo, sulla base di quanto raccomandato dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili, ha predisposto, nel rispetto del principio della proporzionalità, il *budget aziendale annuale* in virtù delle caratteristiche e delle dimensioni aziendali così come previsto da statuto nonché un programma di valutazione del rischio ivi contenuto.

Come tutti i modelli di previsione, il budget assume carattere probabilistico e implica un'interpretazione di dati che non può prescindere da un margine di errore che inevitabilmente lo accompagna. (cfr. Raccomandazioni CNDCEC)

Da non trascurare gli effetti derivanti da eventi imprevedibili e di forza maggiore che si potrebbero verificare e di cui si disconosce la durata nel momento in cui vengono redatti i documenti.

Alla luce di quanto sopra, l'amministratore ha monitorato continuamente e costantemente la gestione per verificare, unitamente ai soci, il persistere di concrete condizioni di prosecuzione dell'attività.

Il monitoraggio viene effettuato periodicamente anche dal Comune di Altamura attraverso l'elaborazione di indicatori di risultato così come previsto dalla delibera di G. C. n. 84 del 27/07/2017, dal D.L.174/2012 e dal Regolamento sui controlli interni, ex art. 24 comma 1 lettera ii) e iii).

INFORMAZIONI RELATIVE ALLE RELAZIONI CON IL PERSONALE

Alla data di chiusura dell'esercizio, il personale della Società è composto di N. 6 (SEI) dipendenti.
Sono riportate in forma tabellare le informazioni concernenti i seguenti aspetti:

- la composizione e il *turnover*;
- la formazione;
- le modalità retributive;
- le misure di sicurezza adottate.

| PERSONALE DIPENDENTE | QUALIFICA | MANSIONI |
|----------------------------------|-----------------------------------|---|
| <i>Dott. Maria Anna Giordano</i> | Quadro | <i>Direttore Amm.tivo e Coordinamento del personale</i> |
| <i>Ing. Michele Martinelli</i> | Quadro | <i>Istruttoria tecnico amm.tiva – Project Manager</i> |
| <i>Arch. Angelo Tancredi</i> | Impiegato di I liv. | <i>Istruttoria Tecnica dei proc.ti ordinari SUAP</i> |
| <i>Dott. Gabriele Gialluisi</i> | Impiegato di concetto III liv. | <i>Proc.ti Amm.tivi Automatizzati</i> |
| <i>Rag. Maria Colonna</i> | Impiegato di concetto III liv. | <i>Segreteria – Protocollo- Proc.ti amm.tivi automatizzati</i> |
| <i>Rag. Antonia Laterza</i> | Impiegato d'ordine IV liv. | <i>Proc.ti Amm.tivi Automatizzati – Segreteria - Protocollo</i> |

A far data dal 07 marzo 2022, l'ing. Vittorio Difonzo - funzionario del Comune di Altamura -, è stato nominato Responsabile del Suap Associato, in quanto la società *Murgia Sviluppo scarl* fornisce assistenza tecnico-amministrativa ai 12 Comuni soci sottoscrittori della Convenzione ex art. 30 D. Lgs. 267/2000.

La nuova Convenzione è stata sottoscritta il 28 maggio 2020.

Il Comune di Altamura – comune capofila della gestione associata Suap - per l'affidamento diretto del servizio tecnico/amministrativo alla società - ha richiesto l'iscrizione nell'Elenco delle amministrazioni aggiudicatrici che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società *in house* così come previsto dall'art. 192 del D. Lgs. 50/2016.

Verificati i requisiti richiesti dall'art. 5 del Codice dei contratti pubblici ovvero degli artt. 4 e 16 del D. Lgs. 175/2016, l'Anac ha disposto l'iscrizione del Comune di Altamura nell'Elenco.

Il Comune di Altamura ha così proceduto, in data 22/07/2021, all'affidamento diretto del servizio alla

società.

EVOLUZIONE PREVEDIBILE DELLA GESTIONE

Nel 2023 la Società continuerà nel suo impegno verso un miglioramento del risultato operativo, garantendo la mission di *spending review* intrapresa nel corso del 2022, contemperandola con l'esigenza di garantire la sicurezza, il comfort dell'ambiente di lavoro per il personale in servizio presso la società, soddisfare le esigenze di quest'ultime per quanto possibile, considerando l'esigenze prioritarie della società .

I dati relativi ai primi mesi del 2023 sono in incremento rispetto agli anni precedenti, e lasciano presagire un'ulteriore andamento positivo per la gestione societaria del 2023.

La Società conferma l'impegno costante nel garantire la continuità societaria.

Altamura, 30 maggio 2023

Amministratore Unico
Avv. Elisabetta Aiello

